

τη, δεδομένου ότι ο τρίτος αμειβητέος και ουσιαστικώς αντιπρέπει το δικαίωμα του σωματείου ή της συνδικαλιστικής οργανώσεως να εγκριθούν οι ήδη αποφασισθείσες τροποποιήσεις του καταστατικού του/της και απείπει την απόρριψη της σχετικής αιτήσεως του/της.

Επομένως, η ως άνω παρέμβαση του τρίτου πρέπει να ασκείται πάντοτε, επί ποινή απαραδέκτου αυτής, με ιδιαίτερα (χωριστό) δικόγραφο και να κοινοποιείται στο αιτούν την έγκριση της κρίσιμης τροποποιήσεως σωματείο, καθώς και στους τυχόν τρίτους στους οποίους ο δικαστής της Κ.Πολ.Δ. 748 παρ. 1 ήθελε διατάξει την κοινοποίηση της αιτήσεως περί τροποποιήσεως του καταστατικού, κατά τους όρους της Κ.Πολ.Δ. 752 παρ. 1 (πρβλ. ενδεικτικώς Μ.Πρ.Πειραιώς 759/1993 ΕΕργΔ 53, 291, Εφ.Αθηνών 7640/1979 ΝοΒ 28, 325, Π.Πρ.Θεσσ. 389/1977 Αρμ. 31, 717).

Υπέρ του κυρίως παρεμβαίνοντος τρίτου, αλλά και υπέρ του σωματείου το οποίο απείπει την έγκριση της τροποποιήσεως του καταστατικού του, δικαιούται να παρέμβει προσθέτως οποιοσδήποτε τρίτος επικαλείται έννομο προς τούτο συμφέρον (πρβλ. Κ.Πολ.Δ. 752 παρ. 2).

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΓΕΡΜ. ΒΛΑΣΤΟΣ

Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών 4063/2006

Πρόεδρος, ο Πάρεδρος, κ. **Στ. Κουκογιάννης**
Δικηγόροι, ο κ. **Σωτ. Κατσαμπάνης**, η
κυρία **Αντωνία Δημητρακοπούλου**,
οι κ.κ. **Στέφ. Βαζάκας**, **Κων. Γάτσιος**, **Ιωάν. Καλαϊτζίδης**

Σύμφωνα με τη διατυπωμένη στο άρθρο 89 Α.Κ. αρχή, όλα τα μέλη ενός σωματείου έχουν, καταρχήν, ίσα δικαιώματα. Συγχωρείται όμως να απονέμονται διαφορετικά δικαιώματα σε ιδιαίτερες κατηγορίες μελών, όταν οι διακρίσεις αυτές δικαιολογούνται από τα πράγματα και δεν συνιστούν αυθαιρεσία, ούτε έρχονται σε αντίθεση με το πνεύμα της έννομης τάξης και των χρηστών ηθών. Η αρχή της ισότητας των δικαιωμάτων έχει εφαρμογή στα γενικά δικαιώματα που συνάπτονται με την ιδιότητα του μέλους και ανήκουν σε όλα τα μέλη κοινώς και απροσώπως. Αναφέρονται στη συμμετοχή στην εσωτερική σωματειακή ζωή (π.χ. δικαίωμα ψήφου, εκλέγειν, εκλέγεσθαι κ.λπ.) και στα ωφελήματα τα οποία παρέχονται κατά το σκοπό και το καταστατικό του σωματείου (π.χ. βοηθήματα, ιατρική περίθαλψη κ.λπ.) (Βασ. Βαθρακοκοίλη, ΕΡΝΟΜΑΚ, τόμος Α', σελ. 451-453, Στ. Βλαστός, «Αστικά Σωματεία. Συνδικαλιστικές και Εργοδοτικές Οργανώσεις» έκδοση γ', σελ. 143-144). Περαιτέρω, κατά τη διά-

ταξη του άρθρου 752 Κ.Πολ.Δ., με το οποίο καθορίζεται κατά διαφορετικό από το άρθρο 81 του ίδιου Κώδικα τρόπο η άσκηση των παρεμβάσεων σε δίκες εκουσίας δικαιοδοσίας, η κύρια παρέμβαση ασκείται με δικόγραφο και εφαρμόζονται γι' αυτήν οι διατάξεις των άρθρων 747, 748 και 751 του ίδιου Κώδικα, κατά τα οποία η κατάθεση του δικογράφου πρέπει να γίνεται στη γραμματεία του δικαστηρίου στο οποίο απευθύνεται, ενώ η πρόσθετη παρέμβαση μπορεί να ασκηθεί και κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο χωρίς προδικασία. Απαιτείται, όμως, πρέπει να συντρέχει και η διαδικαστική προϋπόθεση της ύπαρξης εννόμου συμφέροντος στο πρόσωπο του παρεμβαίνοντος.

Εξάλλου, οι διατάξεις των άρθρων 79 και 80 Κ.Πολ.Δ., οι οποίες προσδιορίζουν την έννοια της κύριας και πρόσθετης παρέμβασης, ερμηνευόμενες σε συνδυασμό προς τη φύση και το σύνολο των διατάξεων της διαδικασίας της εκουσίας δικαιοδοσίας, κατά την οποία, κατά κανόνα, δεν υπάρχει αντιδικία, αν ο παρεμβαίνων υποστηρίξει την αίτηση, η παρέμβαση είναι πρόσθετη, ενώ αν αντιδικεί, ζητώντας είτε την απόρριψη της αίτησης, είτε την παραδοχή δικού του αιτήματος, η παρέμβαση είναι κύρια (Α.Π. 1076/2002 Ελλ.Δνη 43, 1690, Εφ.Δωδ. 120/2004 ΝΟΜΟΣ, Εφ.Αθ. 8297/2003 ΔΕΕ 2004, 284).

Με την υπό κρίση από 19.4.2006 και με αριθμό κατάθεσης 3290/19.4.2006 αίτηση, το αιτούν σωματείο με την επωνυμία «Σύλ-

λογος Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών», που εδρεύει στην Αθήνα, ζητά να εγκριθούν οι τροποποιήσεις του καταστατικού του και να εγγραφούν στο δημόσιο βιβλίο σωματείων, που τηρείται στο δικαστήριο αυτό. Επίσης, με τα υπό κρίση από 18.5.2006 και 19.5.2006 και με αριθμό κατάθεσης 4091 και 4097/22.5.2006 αντίστοιχα δικόγραφα οι κυρίες παρεμβαίνοντες, επικαλούμενοι έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στο ότι τα προς τροποποίηση άρθρα του καταστατικού του ως άνω σωματείου θέτουν σε κίνδυνο την οικονομική ευρωστία του αλληλοβοηθητικού ταμείου του, επηρεάζοντας έτσι άμεσα τα δικαιώματά τους ως υπό εγγραφή μελών του, ζητούν ν' απορριφθεί η ανωτέρω αίτηση. Τέλος, με το υπό κρίση από 29.5.2006 δικόγραφο οι προσθέτως παρεμβαίνοντες, επικαλούμενοι έννομο συμφέρον, συνιστάμενο στο ότι τα προς τροποποίηση άρθρα του καταστατικού του ως άνω σωματείου αποτελούν την ενδεδειγμένη λύση πολυετών προβλημάτων που αντιμετωπίζει το αιτούν σωματείο, ζητούν να γίνει δεκτή η ανωτέρω αίτηση.

Η αίτηση αρμοδίως εισάγεται, για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 739, 740 παρ. 1 περ. α' και 787 παρ. 1 του Κ.Πολ.Δ.). Είναι νόμιμη, ερειδόμενη στις διατάξεις των άρθρων 79, 81, 84, 99 Α.Κ. και 1 επ. του ν. 1264/1982. Επίσης, οι παρεμβάσεις (κύριες και πρόσθετη) παραδέκτα ασκήθηκαν κατά τις διατάξεις των άρθρων 79, 80, 747 και 752 Κ.Πολ.Δ. Η υπό κρίση αίτηση και οι παρεμβάσεις (κύριες και πρόσθετη) θα πρέπει να συνεκδικασθούν σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 79 παρ. 1, 80 και 246 Κ.Πολ.Δ. Ειδικότερα, δε, οι κύριες παρεμβάσεις είναι ορισμένες και νόμιμες, απορριπτόμενων των ενστάσεων περί απαραδέκτου, έλλειψης εννόμου συμφέροντος και αοριστίας του αιτούντος σωματείου, ενώ, περαιτέρω, οι ενστάσεις του τελευταίου περί αφενός μεν αναρμοδιότητας του παρόντος δικαστηρίου, αφετέρου δε εκπροθέσμου άσκησης τους, με τον ισχυρισμό ότι με τις υπό κρίση κύριες παρεμβάσεις προσβάλλεται απόφαση γενικής συνέλευσης του σω-

ματείου, η οποία και θα πρέπει να εκδικασθεί κατά την τακτική διαδικασία, μετά από άσκηση των κυρίων παρεμβάσεων μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα ημερών από τη διενέργεια της Γενικής Συνέλευσης, είναι μη νόμιμες, καθόσον με τις κρινόμενες κύριες παρεμβάσεις δεν ζητείται η ακύρωση της απόφασης της Γενικής Συνέλευσης του αιτούντος σωματείου αλλά η μη έγκριση των υπό εξέταση τροποποιήσεων του καταστατικού του. Επομένως, πρέπει τα ανωτέρω ένδικα βοηθήματα να εξετασθούν ως προς την ουσιαστική τους βασικότητα.

Από την εκτίμηση (...) απεδείχθησαν τα ακόλουθα: Με την υπ' αριθμ. 11040/17.11.1951 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (Τμήμα Δ') αναγνωρίσθηκε το αιτούν σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών» και τον αναφερόμενο στο οικείο άρθρο του καταστατικού του σκοπό. Το έτος 1975 το αιτούν ίδρυσε αλληλοβοηθητικό ταμείο με την επωνυμία «Ταμείο Αλληλοβοήθειας του Προσωπικού του Χρηματιστηρίου Αξιών». Πρέπει να σημειωθεί ότι ο σχηματισμός του πόρου του αλληλοβοηθητικού ταμείου προήλθε κατά το σημαντικότερο ποσοστό από το γραφείο εκκαθάρισης του άρθρου 55 του Κανονισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών, όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 68 του ν. 1969/1991, ενώ η συμμετοχή των μελών του σωματείου, με τις εκάστοτε εισφορές τους, ήταν μηδαμινή, όπως άλλωστε συνολολογεί και το αιτούν σωματείο. Δηλαδή, οι πόροι του ταμείου δημιουργήθηκαν από το ποσοστό 2,5% επί της εκάστοτε συνδρομής που κατέβαλαν τα μέλη του Χρηματιστηρίου Αξιών Αθηνών ως συνδρομή τους στο Χρηματιστήριο, διατιθέμενο για την κάλυψη ενδεχόμενων λαθών κατά τη διεξαγωγή των χρηματιστηριακών συναλλαγών. Κάθε ετήσιο πλεόνασμα από το ανωτέρω έσοδο περιέρχονταν στο ταμείο αλληλοβοήθειας του προσωπικού του χρηματιστηρίου στο τέλος κάθε χρήσης. Το έσοδο αυτό έχει πλέον καταργηθεί με το άρθρο 18 παρ. 1 του ν. 3152/2003. Η αιτούμενη αποτελεί την τελευταία από μια σειρά τροποποιήσεις, οι

οποίες πραγματοποιήθηκαν κατά τα έτη 1962, 1963, 1968, 1975, 1979, 1985, 1988, 1990, 1992 και 2001. Το αιτούν αποτελεί το μοναδικό συνδικαλιστικό όργανο των εργαζομένων της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «Χρηματιστήριο Αξιών Α.Ε.». Η τελευταία προήλθε από τη συγχώνευση των εταιρειών «Ανάπτυξη Συστημάτων και Υποστήριξης Κεφαλαγοράς Α.Ε.», «Κεντρικό Αποθετήριο Αξιών Α.Ε.», «Εταιρεία Εκκαθάρισης Συναλλαγών επί Παραγωγών Α.Ε.» με τη μητρική «Ελληνικά Χρηματιστήρια Α.Ε. Συμμετοχών». Μετά την ολοκλήρωση των διαδικασιών συγχώνευσης οι κυρίως παρεμβαίνοντες, όντες όλοι εργαζόμενοι με συμβάσεις εξαρτημένης εργασίας αορίστου χρόνου στην προαναφερόμενη ανώνυμη εταιρεία, υπέβαλαν τόσο προφορικές όσο και γραπτές αιτήσεις για την εγγραφή τους ως μέλη του ανωτέρω σωματείου. Το αιτούν αρνείται έως και σήμερα να τους εγγράψει ως μέλη του, με αποτέλεσμα να έχουν προσφύγει στα αρμόδια πολιτικά δικαστήρια (οι μιν κυρίως παρεμβαίνοντες με το υπ' αριθμ. κατάθεσης 4091/22.5.2006 δικόγραφο στο πρωτοβάθμιο, οι δε κυρίως παρεμβαίνοντες με το υπ' αριθμ. κατάθεσης 4097/22.5.2006 δικόγραφο στον Άρειο Πάγο) και να αναμένονται οι σχετικές προς τούτο αποφάσεις τους. Ενώ, λοιπόν, υφίσταται εκκρεμοδικία αναφορικά με την εγγραφή ή μη των κυρίως παρεμβαίνοντων στο αιτούν σωματείο, το τελευταίο πρόεβη στις 17 Απριλίου 2006 σε τακτική Γενική Συνέλευση των μελών του, η οποία πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις του καταστατικού του, με την οποία αποφασίστηκε η τροποποίηση των άρθρων 25, 26, 30, 32 και 33 του καταστατικού του, με αποτέλεσμα να επέρχεται η δυνατότητα καταβολής στα μέλη του αιτούντος εράπαξ χρηματικής παροχής από το αλληλοβοηθητικό του ταμείο, της τελευταίας προσδιοριζόμενης ως προς το Μισθό Υπολογισμού Παροχών (ο καταληκτικός μισθός τακτικού υπαλλήλου ΠΕ κατηγορίας με τριάντα πέντε (35) έτη υπηρεσίας και βαθμού Διευθυντή) επί τα έτη πραγματικής υπηρεσίας στο Χρηματιστήριο Αξιών εκάστου δικαιούχου. Η παροχή

αυτή καταβάλλεται σε 1,5 μισθούς για κάθε χρόνο πραγματικής υπηρεσίας και δικαιούμενοι είναι οι έχοντες την ιδιότητα του μέλους του σωματείου έως τη 17η Απριλίου 2006. Επίσης, επέρχονται τροποποιήσεις στις διαδικασίες παροχής δώρου Χριστουγέννων και Πάσχα, καθώς και στη διαδικασία έγκρισης και ελέγχου του προϋπολογισμού του. Οι κυρίως παρεμβαίνοντες υποστηρίζουν ότι οι τροποποιήσεις αυτές του καταστατικού κατατείνουν στη στέρηση από αυτούς, ως μελλοντικών μελών του σωματείου, των παροχών του αλληλοβοηθητικού ταμείου. Ειδικότερο επιχείρημα υπέρ της ερμηνείας αυτής αποτελεί το γεγονός ότι στη γενόμενη κατά το έτος 2001 τροποποίηση του άρθρου 2 του ισχύοντος καταστατικού προστέθη χρονικός περιορισμός για την είσοδο νέων μελών (αυτός της δημοσίευσής του ν. 2324/1995), ενώ κατά τη σύστασή του οριζόταν ρητά ότι μέλη του συλλόγου γίνονταν δεκτά οι τακτικοί και έκτακτοι υπάλληλοι του Χρηματιστηρίου Αξιών, οι εργαζόμενοι κατά πλήρες ωράριο με μισθό ή ημερομίσθιο από την πρόσληψή τους, χωρίς κανένα ειδικότερο περιορισμό. Περαιτέρω, ο συνολικός αριθμός εργαζομένων στην προαναφερόμενη ανώνυμη εταιρεία είναι περίπου 250, ενώ τα μέλη του αιτούντος συνδικαλιστικού σωματείου περίπου 40. Καθίσταται, έτσι, φανερή η ανάγκη συμμετοχής και των νέων ενδοχόμενων μελών στις διαδικασίες για τη διαχείριση του κεφαλαίου αλλά και την οικονομική επιβίωση του αλληλοβοηθητικού ταμείου. Άλλωστε, ο σκοπός του νομοθέτη της προαναφερόμενης διάταξης για τον σχηματισμό του κεφαλαίου του αλληλοβοηθητικού ταμείου ασφαλώς και δεν ήταν η απόλαυση του ποσού αυτού αποκλειστικά από τα μέλη του αιτούντος σωματείου, αλλά από όλους τους εργαζόμενους στην ως άνω εταιρεία, δεδομένου μάλιστα ότι και οι άλλες εταιρείες που συγχωνεύθηκαν εκτελούσαν παραπλήσιες και παραπληρωματικές χρηματιστηριακές εργασίες. Το αιτούν σωματείο αποδέχεται την οικονομική δυσπραγία του αλληλοβοηθητικού ταμείου, γι' αυτό άλλω-

ναδέλφους του της Διεύθυνσης Εσωτερικού Ελέγχου, οι οποίοι λόγω της αντισυμβαδερφικής του συμπεριφοράς δεν επιθυμοΰσαν συνεργασία μαζί. Με τις παραδοχές αυτές το Εφετείο απέρριψε την έφεση του αναιρεσειόντος και επικΰρωσε την απόφαση του Πρωτοβάθμιου δικαστηρίου με την οποία είχε απορριφθεί η αγωγή ως αβάσιμη. Με την κρίση του αυτήν το Εφετείο κατά δη ένψει το μεν της μη παραδοχής, κατά τα ανελέγκτως δεκτά γενόμενα, περί υπάρξεως ρητής των διαδίκων συμφωνίας για ενσωμάτωση στην ατομική σύμβαση εργασίας του αναιρεσειόντος των όρων της από 20.1.1978 ε.σ.σ.ε. (η ισχύς της οποίας έληξε μετά την κατάρτιση της προαναφερθείσης νέας), αλλ' αντιθέτως (της παραδοχής) περί συμφωνίας των διαδίκων

ότι η σύμβαση αυτού (αναιρεσειόντος) θα διέπεται από τις εκάστοτε ισχύουσες σ.σ.ε., το δε της άνω περιγραφομένης συμπεριφοράς του κατά την παροχή της εργασίας του, δεν παραβίασε ευθέως, ούτε εκ πλαγίου τις ως άνω ουσιαστικού δικαίου διατάξεις, αφού οι εκθεθείσες αιτιολογίες του στηρίζουν επαρκώς και χωρίς αντιφάσεις το διατακτικό της προσβαλλόμενης αποφάσεως και επιτρέπουν τον αναιρετικό έλεγχο περί της ορθής ή μη εφαρμογής των εν λόγω διατάξεων. Συνεπώς, οι περί του αντιθέτου από τους αριθμούς 1 και 19 του άρθρου 559 Κ.Πολ.Δ. πρώτος, δεύτερος και τρίτος λόγοι της αναιρέσεως πρέπει να απορριφθούν ως αβάσιμοι. (Απορρίπτεται την αίτηση αναιρέσεως της 3217/2003 αποφάσεως του Εφετείου Θεσσαλονίκης).□

• Συνέχεια από σελ. 591

ΙΣΟΤΗΤΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ

Μονομελούς Πρωτοδικείου
Αθηνών 4063/2006

στε και ανέθεσε τη διενέργεια αναλογιστικής μελέτης για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης στην εδρεύουσα στην Αθήνα Ανώνυμη Εταιρεία με την επωνυμία «Η.Α. Ανώνυμη Εταιρεία Παροχής Υπηρεσιών». Λαμβανομένου, δε, υπόψη ότι η απόφαση που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας δεσμεύει με τη διαπλαστική της ενέργεια, υπό την έννοια ότι, εφόσον υπάρχει τέτοια απόφαση, κάθε τρίτος υποχρεούται να δεχθεί την επελθούσα μ' αυτή διάπλαση, η αποδοχή της δια-

νομής της περιουσίας του αλληλοβοηθητικού ταμείου με την αιτούμενη μορφή δημιουργεί αμετάκλητη κατάσταση με αβέβαιη μελλοντική οικονομική επιβίωση του ως άνω ταμείου. Σύμφωνα, λοιπόν, με τα παραπάνω κρίνεται ότι η πραγματική έννοια των υπό τροποποίηση διατάξεων του ισχύοντος καταστατικού, είναι ο αποκλεισμός των νέων μελών του σωματείου από τα ωφελήματα του αλληλοβοηθητικού ταμείου, χωρίς ο αποκλεισμός αυτός να οφείλεται σε θεμιτή απόκλιση των δικαιωμάτων των μελών του αιτούντος σωματείου, η οποία να δικαιολογείται αντικειμενικά από την ύπαρξη τού καλώς νοούμενου σωματειακού συμφέροντος. Συνεπώς, θα πρέπει να απορριφθούν η υπό κρίση αίτηση και η πρόσθετη υπέρ αυτής παρέμβαση και να γίνουν δεκτές οι κύριες παρεμβάσεις.□