

Αριθμός απόφασης 35 /2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αποτελούμενο από την Ειρηνοδίκη Αθηνών Δελλαπόρτα Βαρβάρα, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο της Τριμελούς Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 24 Φεβρουαρίου 2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: \_\_\_\_\_ του \_\_\_\_\_ κατοίκου Αθηνών, η οποία παραστάθηκε μετά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Παναγιώτας Αποστολοπούλου.

Της καθ'ης η αίτηση: Της ανωνύμου τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E. », όπως μετονομάστηκε η τράπεζα «EFG EUROBANK ERGASIAS A.E.» που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξουσίας δικηγόρου της Ιωάννας Θεοδωράτου.

Η πληρεξούσια δικηγόρος της αιτούσας ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 52/17-2-2014 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα σημειώματά τους.

### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΝΟΜΙΜΑ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 781 παρ. 1 ΚΠολΔ, το δικαστήριο που δικάζει την αίτηση μπορεί σε οποιαδήποτε στάδιο της διαδικασίας, ύστερα από σχετικό αίτημα ή και αυτεπαγγέλτως να εκδώσει προσωρινή διαταγή που καταχωρίζεται στα πρακτικά, με την οποία διατάζει τα αναγκαία ασφαλιστικά μέτρα έως την έκδοση της απόφασής του, για να εξασφαλιστεί ή να διατηρηθεί δικαίωμα ή να ρυθμιστεί κατάσταση, ενώ σύμφωνα με την παρ. 2 του ίδιου άρθρου το δικαστήριο ανακαλεί οποτεδήποτε, ακόμη και αυτεπαγγέλτως, την προσωρινή διαταγή του.

Η προσωρινή διαταγή ανακαλείται εφόσον μεταβληθούν οι συνθήκες, είτε ως προς τον επικείμενο κίνδυνο που καλείται να αποτρέψει, είτε ως προς την ίδια την ουσία της υπόθεσης, υπό τις ίδιες δε προϋποθέσεις είναι δυνατή και η μεταρρύθμιση της προσωρινής διαταγής. Μεταβολή συνθηκών, η οποία μπορεί να δικαιολογήσει την ανάκληση της απόφασης είναι αυτή που αφορά κρίσιμα μεταγενέστερα πραγματικά περιστατικά, τα οποία ασκούν ουσιώδη επίδραση στην υπόθεση που κρίθηκε και τα οποία πρέπει να τελούν σε αιτιώδη σύνδεσμο προς το περιεχόμενο του ασφαλιστέου δικαιώματος και σε λογική συνάρτηση προς τα γεγονότα, στα οποία στηρίχθηκε η προηγούμενη απόφαση, ώστε να μορφώνεται αντίθετη ή διαφορετική κρίση. Έτσι, δεν θεωρούνται νέα στοιχεία, αφού δεν συνιστούν μεταβολή των συνθηκών που να δικαιολογούν την ανάκληση ή μεταρρύθμιση της απόφασης οι πραγματικές ή νομικές πλημμέλειες της απόφασης, δηλαδή η κακή ή εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων που τέθηκαν υπόψη του δικαστή που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση ή τα νομικά σφάλματα αυτής. Κατ' ακολουθίαν όλων των παραπάνω, η αίτηση για ανάκληση ή μεταρρύθμιση θα είναι δικονομικά βάσιμη, αν στηρίζεται σε νέα στοιχεία, τα οποία δεν είχαν τεθεί υπόψη του δικαστηρίου που εξέδωσε την ανακλητέα ή μεταρρυθμιστέα απόφαση, υπό τις ανωτέρω προϋποθέσεις.



Με το υπό κρίση δικόγραφο η αιτούσα ζητεί την μεταρρύθμιση της από 24-10-2013 προσωρινής διαταγής του Ειρηνοδίκη Αθηνών με την οποία αναστέλλονται προσωρινά τα προληπτικά και καταδιωκτικά μέτρα εναντίον της αιτούσας υπό τον όρο καταβολής του ποσού των 40 ευρώ μηνιαίως στην καθ'ής και μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της με αριθμό 5028/2013 αίτησης της για υπαγωγή στις διατάξεις του ν. 3869/10, επειδή έχουν προκύψει μεταγενέστερα πραγματικά περιστατικά.

Με αυτό το περιεχόμενο, η υπό κρίση αίτηση, αρμοδίως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας και είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη (781 παρ.2 ΚΠολΔ, 4παρ.3 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 3996/11 και 5 παρ.2 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4161/13). Επομένως πρέπει η αίτηση να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα δεδομένου ότι έχουν καταβληθεί τα νόμιμα για τη συζήτηση της τέλη.

Από την κατάθεση της αιτούσας που εξετάστηκε χωρίς όρκο στο ακροατήριο και από όλα τα έγγραφα που προσκομίζονται επικαλούνται οι διάδικοι πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα άσκησε ενώπιον του παρόντος δικαστηρίου την με αριθμό κατάθεσης 5028/2013 αίτηση διαδικασία εκουσίας δικαιοδοσίας, ζητώντας τη ρύθμιση των χρεών της και την απαλλαγή από αυτά σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3869/2010. Στα πλαίσια της εκκρεμότητας αυτής αιτήσεως, συζητήθηκε την 24-10-2013 αίτημα προσωρινής διαταγής της αιτούσας, μη γενομένου προδικαστικού συμβιβασμού, που έγινε δεκτό και εξεδόθη η ίδιας ημερομηνίας προσωρινή διαταγή του Ειρηνοδίκη Αθηνών, σύμφωνα με την οποία αναστέλλονται προσωρινά μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης τα προληπτικά και καταδιωκτικά μέτρα αναφορικά με τα αναφερόμενα στην αίτηση περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, υπό τον όρο καταβολής ποσού 40 ευρώ μηνιαίως για την εξυπηρέτηση των δανείων που έχει λάβει από την καθ'ής, αρχής γενομένης από 1-11-2013. Πλην όμως, η αιτούσα πάσχουσα από χρόνια νόσο, μεταγενέστερα της ως άνω χορηγηθείσης προσωρινής διαταγής, ήτοι την 19-12-2013 παραστάθηκε ενώπιον πρωτοβαθμίου υγειονομικής επιτροπής και εκρίθη με ποσοστό αναπηρίας που ανέρχεται σε ποσοστό 67% και δεν λαμβάνει πλέον το επίδομα προνοίας ποσού 310 ευρώ, το οποίο είχε συνυπολογιστεί στο οικογενειακό μετά του συζύγου της εισόδημα και υποχρεώθηκε σε μηνιαίες καταβολές ποσού 40 ευρώ προς

την καθ'ης. Πέραν τούτου, η νόσος της αιτούσας της επιβάλλει, κατά ιατρική γνωμάτευση, την λήψη φαρμάκων, ιδιαιτέρως δαπανηρών, τα οποία δεν συνταγογραφούνται στο σύνολο τους από τον ασφαλιστικό της φορέα και επιβαρύνεται η ίδια την δαπάνη για την αγορά τους εξοικονομώντας τα ποσά αυτά από το ατομικό συντάξιμο εισόδημα του συζύγου της, που ανέρχεται στο ποσό των 790 ευρώ μηνιαίως.

Στο σημείο αυτό πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός της καθ'ης ότι έχει παραχθεί δεδικασμένο ως προς την κρινόμενη αίτηση αφού έχει εκδοθεί, ερήμην της αιτούσας, η με αριθμό 199/2013 απόφαση του παρόντος δικαστηρίου επί από 29-10-2013 αίτησης της αιτούσας με την οποία ζητούσε την μεταρρύθμιση της ως άνω προσωρινής διαταγής, δεδομένου ότι με την υπό κρίση αίτηση της αφενός επικαλείται όλως μεταγενέστερα και της πιο πάνω απόφασης περιστατικά και αφετέρου η χορηγηθείσα προσωρινή διαταγή ανακαλείται ελεύθερα από το δικαστήριο που την εξέδωσε εφόσον υφίσταται εκκρεμοδικία της κύριας αίτησης και μπορεί να υποβληθεί νέα αίτηση μεταρρύθμισης, που δικαιολογείται από τη μεταβολή των συνθηκών κατά την έννοια του άρθρου 758 ΚΠολΔ, διαφορετικά η νέα αίτηση που έχει το ίδιο αντικείμενο είναι απαράδεκτη, άλλως εμποδίζεται κατά την έννοια των άρθρων 321 επ. ΚΠολΔ, ως προσκρούουσα στη δεσμευτικότητα που παράγεται από την προηγούμενη απόφαση και έχει παρόμοια αποτελέσματα προς την αρνητική λειτουργία του δεδικασμένου, πράγμα που δεν προέκυψε στην εξεταζόμενη υπόθεση.

Ως εκ τούτου δεδομένης της έλλειψης εισοδήματος της αιτούσας, της ηλικίας της και της ασθένειας της που δεν της επιτρέπουν την ανεύρεση εργασίας, του χαμηλού εν γένει οικογενειακού εισοδήματος και των αυξημένων δαπανών για την ιατροφαρμακευτική της περίθαλψη, γεγονότα που προέκυψαν μεταγενέστερα της εκδόσεως της μεταρρυθμισθείσης με την παρούσα προσωρινής διαταγής, το δικαστήριο πείθεται ότι συντρέχουν στην προκειμένη περίπτωση οι περιστάσεις που συνιστούν την ανάγκη μεταρρύθμισης της εκδοθείσας προσωρινής διαταγής σύμφωνα με τα επιγενόμενα αυτά πραγματικά περιστατικά, ως προς το ποσό της μηνιαίας καταβολής προς την δανείστρια τράπεζα, προσαρμοζόμενο στα σημερινά πραγματικά περιστατικά, γενομένης δεκτής της αιτήσεως και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, σύμφωνα με το διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 6 του



ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

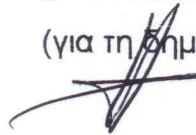
ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙ την από 24-10-2013 προσωρινή διαταγή του Ειρηνοδίκη Αθηνών που εξεδόθη επί της με αριθμό κατάθεσης 5028/2013 αιτήσεως και ορίζει μηδενικές καταβολές της αιτούσας προς τις πιστώτριες της μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της με αριθμό κατάθεσης 5028/2013 διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας αίτησης, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε την 6-10-2017, του υπολοίπου περιεχομένου της μεταρρυθμισθείσας προσωρινής διαταγής παραμένοντος ως έχει στο διατακτικό της. Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 14/3/2014, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του χωρίς την παρουσία των διαδίκων .

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(για τη δημοσίευση)



ΜΠΕΚΙΑΡΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ



ΜΠΕΚΙΑΡΗΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ